

Комитет по санитарным и фитосанитарным мерам

Связь между Комитетом по санитарным и фитосанитарным мерам (Комитет по СФС) и тремя международными органами по стандартизации, о которых упоминается в Соглашении по СФС

Согласовано с Европейским союзом

Следующая информация распространяется по запросу делегации ЕС.

I. Введение

1. Основной целью данной рабочей группы является обмен мнениями в области улучшения координации работы между тремя международными органами по стандартизации, о которых упоминается в Соглашении по СФС (ISSBS – «три сестры») – Всемирной организации охраны здоровья животных (МОЭ), Международной конвенции по защите растений (МКЗР), Комиссии Кодекс Алиментариус (CAC) и Комитетом по СФС с целью повышения эффективности и предупреждения дублирования работы.

2. ЕС способствует обмену мнениями с целью повышения эффективности согласованных действий между тремя родственными организациями и Комитетом по СФС; кроме того, существует некоторое количество межотраслевых вопросов, прошедших рассмотрение (региональный подход), или находящихся на рассмотрении (частные стандарты), которые выиграют из улучшенного сотрудничества. ЕС считает, что данная рабочая группа может оказаться весьма полезной при рассмотрении вопроса о функционировании Комитета по СФС, чтобы гарантировать предупреждение нецелесообразного дублирования работы между тремя ISSBS, и отсутствие значительных расхождений в международных стандартах.

II. Роль трех ISSBS

В Соглашении по СФС признается потребность в надежной консультации в области научных и технических вопросов с целью его эффективной реализации; принимая во внимание достижение данной цели, международные организации признаются Соглашением в качестве органов по стандартизации, чтобы способствовать согласованию СФС мер членами ВТО в таких областях, как безопасность пищевых продуктов, ветеринария, зоонозы и фитосанитария. Члены обладают правовым обязательством использовать стандарты, разработанные тремя органами по стандартизации, в качестве основы для своих СФС мер, если не существует научного обоснования, или это не является последствием уровня защиты, который член определяет, как соответствующий.

4. Статья 12.3 Соглашения по СФС предусматривает, чтобы Комитет по СФС поддерживал тесную связь с данными тремя органами по стандартизации, чтобы гарантировать предупреждение нецелесообразного дублирования работы.

5. ЕС считает, что обмен информацией между Комитетом по СФС и тремя органами по стандартизации может быть улучшен: участие в каждом Комитете по СФС представителей трех сестер, а также участие представителей секретариата Комитета по СФС в некоторых заседаниях ISSBS является эффективным, но недостаточным. Передаются устные сообщения, но не предпринимается никаких конкретных действий. В настоящий момент такое сотрудничество является лишь обменом информацией, а не попыткой согласовать действия.

6. Секретариат Комитета по СФС мог бы сотрудничать более регулярно с данными тремя родственными организациями для того, чтобы сделать процесс обмена информацией более прозрачным. Например, бизнес-план для ISSBS или стратегический план для Комиссии Кодекса на ближайшие годы должны быть рассмотрены более детально.

III. Роли и обязательства Комитета по СФС

7. В соответствии со Статьей 12.1 Соглашения по СФС, целью создания Комитета по СФС было обеспечение официального форума для предоставления консультации по безопасности пищевых продуктов или ветеринарии и фитосанитарным мерам, которые оказывают воздействие на торговлю, а также для обеспечения выполнения Соглашения по СФС.

8. В Статье 12 Соглашения по СФС установлен определенный ряд задач, имеющих более близкое отношение к взаимосвязи между Комитетом по СФС и тремя ISSBS:

- Комитет по СФС поддерживает тесный контакт с соответствующими международными организациями в области санитарной и фитосанитарной защиты, в частности, с Комиссией Кодекс Алиментариус, МОЭ и МКЗР.
- Комитет по СФС разрабатывает процедуру мониторинга процесса международной гармонизации и использования международных стандартов, руководств и рекомендаций.
- С целью предупреждения нецелесообразного дублирования работы, Комитет по СФС может использовать информацию, полученную на основе процедур, в частности, для уведомлений, которые используются соответствующими международными организациями.
- Комитет по СФС может привлекать соответствующие международные организации или их вспомогательные органы для обсуждения конкретных вопросов, имеющих отношение к определенным стандартам, руководствам или рекомендациям.
- Кроме того Комитет по СФС проводит анализ возможных механизмов мониторинга процесса международной гармонизации и использования международных стандартов, руководств или рекомендаций, а также дополнительных вариантов выбора, являющихся простыми, менее обременительными, и которые не возлагают на страны дополнительные обязательства по уведомлениям. Необходимо отметить, что Комиссия Кодекс Алиментариус недавно упразднила так называемую «процедуру приемки», которая являлась для государств-членов способом предоставления информации о своем принятии и внедрении международных стандартов и связанных текстов. Данная процедура была отменена из-за своего редкого использования членами Кодекса. Любой новый механизм инвентаризации, введенный в действие, должен управляться непосредственно Комитетом ВТО по СФС, который должен использовать, в частности, информацию, предоставляемую в новом формате членами ВТО для уведомления (раздел 8).

IV. Вопросы, связанные с документом G/SPS/GEN/933

9. В документе G/SPS/GEN/933 рекомендуется установить конкретные действия для того, чтобы:

- i. Повысить эффективность согласованных действий между Комитетом и тремя родственными организациями, а также между тремя родственными организациями;
- ii. Увеличить использование и пригодность международных стандартов;
- iii. Предупредить нецелесообразное дублирование работы; и
- iv. Гарантировать, что процесс введения стандартов согласуется с выполнением Соглашения по СФС и способствует торговле в сфере сельского хозяйства и пищевых продуктов.

1. Повышение эффективности согласованных действий между Комитетом и тремя родственными организациями, а также между самими тремя родственными организациями.

10. ЕС считает, что первоочередной задачей является повышение эффективности согласованных действий между самими тремя родственными организациями, а не между ними и Комитетом по СФС, однако существует возможность для улучшения в этой области.

11. Работа, выполняемая МОЭ и Комиссией Кодекса по разновидностям кампилобактерной инфекции и сальмонеллеза, в дальнейшем должна быть в большей степени скоординирована, чтобы избежать дублирования затрат энергии и ресурсов. Необходимо отметить, что некоторые улучшения уже были достигнуты в данной области, в частности, в сфере работы МОЭ и Комиссии Кодекса.

МОЭ предпринимает попытки по улучшению ее взаимоотношений с Комиссией Кодекса. В настоящее время МОЭ занимается вопросами безопасности пищевых продуктов (например, зоонозы), тогда как Комиссия Кодекс Алиментариус работает с вопросами, связанными с первичной продукцией. Важно, чтобы МОЭ и Комиссия Кодекса скоординировали свою работу до того, как данные области работы пересекутся.

12. Например, на 40-й Сессии Комитета Кодекса по пищевой гигиене, было предложено FAO и ВОЗ предоставить необходимую научную консультацию, чтобы гарантировать, что Руководства по контролю за кампилобактерной инфекцией и сальмонеллезом в курином мясе подкреплены надежными научными данными. В ответ на это, 4-8 мая 2009 г. FAO и ВОЗ созвали заседание в Риме, на котором присутствовала МОЭ. В Бразилии 7-11 сентября 2009 г. состоялось заседание рабочей группы с целью дальнейшей разработки предложенного проекта руководств по контролю за кампилобактерной инфекцией и сальмонеллезом в курином мясе. В проекте Руководства содержатся ссылки на соответствующие стандарты МОЭ, которые являются первичным источником рекомендаций относительно этапа изготовления первичной продукции, а также отмечается, что Руководства Кодекса дополняют соответствующие стандарты МОЭ, касающиеся мер по контролю, предпринимаемых во время изготовления такой первичной продукции. Кроме того, рабочей группой Кодекса было решено использовать существующие определения МОЭ. Предложенные руководства включают определения МОЭ для конкурентного исключения, эпидемиологической единицы, укоренения и семейства. МОЭ будет продолжать активно участвовать в составлении и пересмотре Руководств согласно процедурам Кодекса (CAC).

13. Данный пример демонстрирует способность CAC и МОЭ к сотрудничеству, однако необходимо подчеркнуть, что CAC и МОЭ никогда не удавалось создать объединенную оперативную группу, несмотря на многочисленные попытки.

14. Важно отметить, что три родственные организации не выходят за пределы своего основного вида деятельности, так как это может создать разногласия с вытекающими негативными воздействиями. При необходимости, они высказывают повторно свои мнения и обосновывают их рациональными аргументами, а Комитет по СФС играет роль координирующего органа, когда это целесообразно. При появлении новых разработок Секретариат Комитета по СФС может проводить обсуждения непосредственно с тремя родственными организациями, а также прийти к согласию относительно единого подхода, если возможно, перед тем, как они будут вынесены на рассмотрение соответствующих Комитетов. Это поможет избежать крупных разногласий между партнерами.

15. Следует упомянуть некоторые улучшения и предпринятые конкретные действия:

- a) В «Бизнес-плане МКЗР на 2007-2011 г.» и, в частности, на странице 20 (Цель 6 – Международное содействие продвижению МКЗР и сотрудничеству с соответствующими региональными и международными организациями), МКЗР признает важность сохранения крепких связей с международными и региональными организациями, которые разделяют общие интересы с ВТО. Данный план не направлен конкретно на сотрудничество между тремя родственными комитетами, но необходимо отметить, что он придает особое значение сотрудничеству МКЗР с ВТО.
- b) Среди других тем, рассмотренных на 4-й Сессии Комиссии по фитосанитарным мерам (СРМ 4), которая состоялась в апреле 2009 г., рассматривалось создание системы международного признания зоны, свободной от вредителей, схожей с практической деятельностью, осуществляемой в МОЭ в отношении определенных болезней животных. Кроме того, во время рабочей группы, которая состоялась 14-18 июля 2008 г. в Таиланде, участие экспертов МОЭ и их вклад, которые оказали содействие всестороннему анализу вопроса, были высоко оценены. Результат был обсужден на СРМ 4.
- c) В своем стратегическом плане на 2008-2013 гг. Комиссия Кодекс Алиментариус взяла на себя обязательства тесно сотрудничать с другими соответствующими международными организациями по вопросам, представляющим общий интерес. Мониторинг деятельности других организаций, имеющих дело со стандартами на пищевые продукты, осуществляемый CAC, а также сотрудничество с ними необходимы для достижения гармонизированного подхода, предупреждения дублирования работы и разработки несовместимых стандартов.
- d) В проекте пятого стратегического плана на 2011-2015 гг. МОЭ подчеркивает важность разработки стандартов по безопасности производства корма для животных, которые будут дополнять стандарты CAC. В плане также предусмотрено тесное сотрудничество с партнерами.

ми для укрепления потенциала в отношении соблюдения стандартов, благодаря работе Системы разработки стандартов и развития торговли (STDF).

ЕС содействует обмену опытом между ISSB, примером чего служит региональный подход.

2. Каким образом можно эффективно стимулировать использование международных стандартов, руководств и рекомендаций всеми членами

16. Каким образом Комитет по СФС может эффективно определять значимые вопросы, связанные с неиспользованием стандартов, отсутствием стандартов или несоответствующими стандартами, а также расставлять приоритетность данных вопросов соответствующим образом?

17. После того, как Комитет по СФС эффективно определяет значимые вопросы, связанные с неиспользованием стандартов, отсутствием стандартов или несоответствующими стандартами, он должен сообщать данную информацию трем ISSB.

18. Комитет должен извлекать больше выгоды из информации, полученной на основе процедур, при составлении уведомлений, которые используют соответствующие международные организации. Начиная с декабря 2008 г. все члены ВТО должны заполнять раздел 8 уведомления, несмотря на соответствие стандартов международным стандартам. Секретариат Комитета по СФС поддерживает членов в выполнении условий прозрачности, что окажет ему содействие при определении значимых вопросов, связанных с неиспользованием стандартов, отсутствием стандартов или несоответствующими стандартами.

3. Как обеспечить эффективное сотрудничество и связь между Комитетом по СФС и тремя родственными организациями и между тремя родственными организациями?

19. В этой связи возникает большое количество вопросов, включая:

(а) Отчеты/связь трех родственных организаций с Комитетом по СФС

(i) Являются ли отчеты трех родственных организаций Комитету по СФС: (i) эффективными; (ii) отвечающими ожиданиям членов; и (iii) инструментом гармонизации?

(ii) Играет ли Комитет по СФС роль в оценке действий, предпринятых тремя родственными организациями для разрешения конкретного вопроса?

(б) Сообщение трем родственным организациям из Комитета по СФС

(i) Является ли процесс, использованный Комитетом для приглашения трех родственных организаций, ясным и эффективным? До какой степени может или должен Комитет: (i) обеспечивать руководство в отношении результата; и/или (ii) обеспечить информацию, руководство или предпосылки по данной проблеме?

(ii) Какие самые эффективные механизмы имеет Комитет для сообщения трем родственным организациям о важности и приоритете для выявленных проблем?

(с) Совместное действие по предотвращению/решению проблем

20. Установление регулярных встреч между Секретариатом Комитета по СФС и тремя ISSB должно улучшить коммуникацию. Устные отчеты, представленные во время заседаний Комитета по СФС тремя ISSB, полезны, но недостаточны, так как в настоящее время они обладают ограниченными возможностями дальнейшего обмена и координацией. Тот факт, что доклады были представлены в повестке дня, не привел к продолжительной дискуссии.

21. Точкой улучшения может стать более тесная связь в отношении способности построения действий, которые сейчас проводятся независимо друг от друга. Комитет по СФС может играть большую роль в том, чтобы более ясно продемонстрировать, как применяются Статьи 9 и 10 Соглашения по СФС (которое все еще слишком критикуется развивающимися странами). Действительно, Секретариату Комитета по СФС следует лучше использовать такую координацию для своей собственной выгоды и подчеркнуть его обоснование, потому что Комитет по СФС в настоящее время может быть оценен как не представляющий дополнительных преимуществ, и являющийся только форумом

мом для жалоб на существующие торговые ограничения. Очень важно, чтобы Комитет по СФС также продолжил обсуждение вопросов, касающихся исполнения.

22. Также следует добавить, что на основе улучшенного обмена информацией трем ISSB также выгодно двигаться в одном направлении с Секретариатом Комитета по СФС. Например, 5-й Стратегический план, разработанный МОЭ на ближайшие годы, предусматривает тесное сотрудничество со своими партнерами в отношении создания возможностей для деятельности на основе стандартов, благодаря работе STDF.

23. Следует проанализировать, может ли определенный уровень гармонизации в процедурах утверждения трех ISSB обеспечить более тесное сотрудничество, включая соответствующие, совместные заседания. В настоящий момент процедуры являются очень сложными ввиду истории и предпосылок каждой организации: у САС - путем консенсуса в восемь этапов, у МОЭ - путем голосования во время генеральных сессий и у МКЗР - на основе консенсуса. Дальнейшее отражение этого вопроса следует рассмотреть.

4. Какова роль Комитета по СФС в более широких вопросах, которые являются общими для нескольких (или для всех) из трех родственных организаций? Гарантируется ли логичность интерпретации Соглашения по СФС во всех трех организациях?

24. Комитет по СФС может оказать помощь трем ISSB в отношении логичности интерпретации Соглашения по СФС. Это должно быть сделано, например, путем предоставления руководящей информации с целью оказания помощи в их внутренних обсуждениях. Комитет по СФС играет полезную роль координатора и посредника, тем не менее, следует ясно обозначить отсутствие иерархии между Комитетом по СФС и тремя родственными организациями, которые должны оставаться независимыми, чтобы выполнять свои собственные задачи соответствующим образом.
